

А покупатели кто?

СЕРТИФИКАТЫ КОНЕЧНОГО ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ

Всего лишь за 200 долларов торговец оружием может купить у нужного (коррупцированного) чиновника пустой бланк сертификата конечного пользователя (СКП). Вписав дату, имя поставщика и описание товара, торговец может использовать этот документ для приобретения и перевозки военного оборудования в любое место по своему выбору. На бланке СКП есть все необходимые подписи и печати. Если никто не проверит подлинность сертификата – что зачастую и происходит – он может с минимальным риском и максимальной выгодой перевозить свой товар в горячие точки мира.

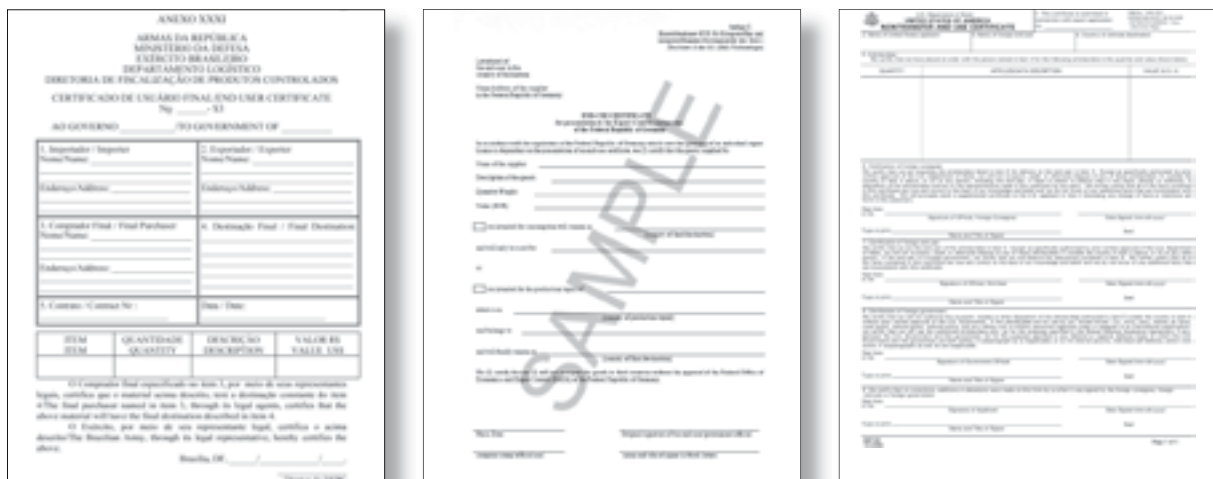
СКП и другие виды документов конечного пользователя составляют ключевую линию обороны против попадания легальных поставок стрелкового оружия к неавторизованным – зачастую незаконным – конечным пользователям и его использования не по назначению. Эти документы, однако, эффективны только в рамках более широкой системы, которая включает тщательное рассмотрение рисков попадания оружия в нелегальный оборот на стадии выдачи экспортной лицензии, проверку документации конечного пользователя и дополнительный послепоставочный контроль.

Издание «Обзора стрелкового оружия» за 2007 год фокусируется на критериях, которые необходимы государствам для определения необходимости выдачи разрешений на поставку легкого и стрелкового оружия. Эти критерии, которые обычно основаны на международном законодательстве, включают соблюдение международных обязательств по правам человека в стране-получателе (Обзор стрелкового оружия, 2007, глава 4). Но это только полдела. Во время выдачи экспортной лицензии и позже для государств важно обеспечить, чтобы вывезенные с их территории оружие и боеприпасы не попали к неавторизованным конечным пользователям и не использовались не по назначению.

Эта глава рассматривает национальное законодательство ведущих мировых государств-экспортеров для того, чтобы определить, насколько хорошо эти страны соблюдают свои обязательства, особенно принятые в рамках Программы действий ООН, по установлению «эффективного контроля» над поставками стрелкового оружия (ГА ООН, 2001, параграф II.12). В начале главы рассматриваются некоторые методы, применяемые нелегальными поставщиками для подделки документов конечного пользователя. Если некоторые СКП являются полностью фальшивыми, то многие другие выданы правительствами, но получены от коррупцированных чиновников с или без последующего подтверждения подлинности ими же.

Чтобы получить экспортную лицензию, нелегальные торговцы используют фальшивые или сфальсифицированные документы.

Далее в главе приводятся основные особенности системы предотвращения утечки легальных поставок оружия в нелегальный оборот, рассматриваются соответствующие международные стандарты и передовой опыт и анализируется национальный опыт ведущих государств-экспортеров. Выводы этого анализа для политики представлены в заключительном разделе главы. Эта глава фокусируется на сертификатах конечного пользователя и других элементах этой системы. Поэтому она дополняет более широкое обсуждение утечки оружия в нелегальный оборот и борьбы с ней в Главе 4 (Незаконные поставки оружия).



Образцы СКП Бразилии, Германии и США.



Спецназ оказывает поддержку полицейским при аресте подозреваемого в нелегальной торговле оружием около Ябукюа, Пуэрто-Рико, в сентябре 2007 года. © Brennan Linsley/AP Photo

Очевидно, что предотвратить попадание легкого и стрелкового оружия в нелегальный оборот лучше всего до момента его экспорта, во время выдачи экспортной лицензии. На этом этапе можно всесторонне оценить риски утечки и тщательно проверить конечных пользователей. Однако одного лишь лицензирования экспорта недостаточно. Определить (и предотвратить) действительный случай утечки и, в конечном счете, усилить и улучшить предварительную оценку рисков поможет послепоставочный контроль, включая подтверждение доставки и мониторинг конечного использования оружия.

Проблемы ясны, также как и то, насколько государства решают их. Похоже, что у главных стран-экспортеров есть основные компоненты эффективной системы контроля над поставками оружия (предотвращения утечки), но эти системы оставляют многое на усмотрение отдельных чиновников, занимающихся выдачей лицензий, позволяя им решать, когда повышать или понижать уровень проверки для каждой конкретной поставки. В частности, непонятно, насколько всесторонне оцениваются риски утечки на этапе выдачи лицензии, насколько систематически проверяются документы конечного пользователя до момента экспорта. Большинство правительств предоставляют очень мало информации о своей политике и опыте по определению рисков утечки во время выдачи лицензии.

Однако, совершенно ясно, что послепоставочному контролю не уделяется должного внимания. Многие правительства требуют подтверждения доставки оружия в пункт назначения, но эта практика не повсеместна. Не менее важно то, что проверки обычно прекращаются в момент окончания поставки. Как правило, правительства не проводят даже выборочного мониторинга конечного использования экспортированного оружия. Другими словами, они не знают, было ли оправданным их решение экспортировать оружие конкретному конечному пользователю.

Страны-экспортеры редко проводят какие-либо проверки после доставки оружия в пункт назначения

Ясно, что строгая отчетность и сертификация конечных пользователей вместе с целевым послепоставочным контролем не могут полностью предотвратить утечку оружия. Но во взаимодействии с другими политическими инструментами – такими как контроль над брокерской деятельностью и транспортом и систематическое отслеживание информации – они сделали бы ее гораздо более трудно осуществимой. Однако государствам еще предстоит продемонстрировать, что они делают все, что необходимо. Пока еще непонятно, выполняют ли они свои обязательства по обеспечению эффективного контроля над поставками стрелкового оружия, принятые в рамках Программы действий ООН (ГА ООН, 2001, параграф II.12). ■