

Intercambios Violentos: EL USO DE ARMAS PEQUEÑAS EN LOS CONFLICTOS

¿Cuáles son los factores que afectan la elección de las personas por determinado blanco y determinado armamento? Este capítulo estudia dos grupos de factores que son cruciales para comprender cómo los grupos de actores armados usan las armas, y cómo la acción política puede limitar las formas más destructivas de uso de las armas pequeñas. Los factores son:

- el tipo de armamento de que disponen los grupos armados (estatales y no estatales)
- el tipo de objetivos perseguidos por cada grupo.

La primer categoría considera potencialmente controles materiales fuertes para determinar los lugares donde pueden ser usadas las armas y con qué propósitos. Aquí son esenciales los factores de eficacia, tales como tamaño, peso y poder de fuego de las armas, factores topográficos y cuestiones de infraestructura que condicionan su traslado, así como la influencia de los costos.

La segunda categoría tiene en cuenta los condicionantes sociales o las visiones compartidas como límites de lo que es aceptable dentro de una escala de violencia armada. Estos son los factores organizacionales.

Este capítulo muestra que comprender estos dos conjuntos de factores proporciona un fuerte ‘punto de inflexión’ que pueda detener el uso de las peores armas. Son esfuerzos dirigidos hacia:

- las armas más destructivas primero, particularmente con programas de desarme, desmovilización y de reintegración (DDR).
- el control más eficaz de la producción y transferencia de armas ligeras baratas hacia las regiones de conflicto.
- intensificar los controles de los inventarios para prevenir el rápido acceso a los tipos más destructivos de armas;
- aumentar los esfuerzos para reducir la proliferación local y regional, ya que las armas que están más fácilmente disponibles, son las más usadas;
- analizar completamente los objetivos de los grupos, comando y control, y acceso a los recursos, antes de adoptar las medidas restrictivas.



Un niño parado contra una pared perforada con agujeros de bala, legado de los 26 años de guerra civil en Angola. Cuito, Angola, marzo de 2000.

© Ami Vitale/Panos Pictures

Controles sobre la disponibilidad

Fuertes controles materiales condicionan cómo, dónde y qué armas son usadas y por quién. Hechos tales como el uso de morteros en 2003 para bombardear la capital de Liberia (Monrovia), o conflictos tales como los de Georgia (1991-1993) y de las Islas Salomón (1997-2000) muestran que la disponibilidad surge un fuerte efecto sobre el uso de armas. Dicho de forma simple, las armas que están fácilmente disponibles – ya sea porque las armas pequeñas y ligeras son bastante transportables o porque proliferan en localidades próximas – son también las más usadas. Armas explosivas como los

Cuadro 7.2 Disponibilidad de armas y efectos: Abjasia y Osetia del Sur, 1989-93

Fase	Fechas	Armas	Operaciones	Efectos
1	1989-91	Dependiente durante mucho tiempo, de rifles de caza, así como también de pistolas y fusiles robados de las comisarías	Golpes de mano a pequeña escala comandados por pequeños grupos de hombres	Secuestros, asesinatos aislados desplazamientos forzados, que resultaron en aprox. a 200 muertes. Desplazamientos adicionales de pequeña escala debido a la destrucción de algunas ciudades
↓		↓	↓	↓
2	1991-93	Grandes cantidades de Armas pequeñas y ligeras, incluyendo fusiles de asalto, armas anti-tanques y morteros, más algunas armas pesadas.	Sitios de ciudades y acciones militares a gran escala, involucrando una cantidad importante de tropas organizadas y equipadas. Acción para adquirir territorios.	Grandes daños a la infraestructura y destrucción de cientos de ciudades y pueblos. Cerca de 9.000 personas asesinadas y más de 300.000 desplazadas

Fuente: Demetriou (2002, pp. 25-29)

lanza granadas de propulsión a cohete (RPGs) y los morteros se obtienen fácilmente, su uso con frecuencia causa muerte y destrucción, más allá del control de los usuarios.

Las ramificaciones del poder de fuego pueden ser administradas por controles en la producción, de la transferencia y de los inventarios de ciertos tipos de armas. Medidas sobre la proliferación de armas pequeñas en general muchas veces quedan ocultas por detrás de la necesidad de tomar medidas, primero, hacia las armas más destructivas. Las iniciativas por el lado de la oferta, incluyendo la recolección y destrucción de armas, deberían estar inicialmente focalizadas sobre las armas con mayor potencial para causar destrucción en masa y muerte rápida, así como devastación de la infraestructura, tales como los morteros, los RPGs los lanza granadas.

La violencia nunca es fortuita, sino intencional.

Controles sociales

La violencia nunca es fortuita, sin intencional. El tipo de arma a disposición de los combatientes influye cómo son usadas y qué efectos tienen, si estas son usadas por individuos o grupos, y en quiénes son los responsables por el uso de estas armas en violencia directa dirigida hacia determinados blancos.

Lo que diferencia el uso de armas pequeñas y ligeras por grupos de los actos individuales de violencia esporádica, es que en la forma en que los primeros utilizan las armas, se pueden indentificar modelos precisos. Individuos armados comparten elementos en común que no tienen con individuos que no están armados, porque el arma redefine la percepción de 'sí mismo' y del 'otro'. El centro de motivación de los miembros del grupo, por lo tanto, es pertenecer 'al club': individuos en grupos garantizan que su comportamiento está dentro de ciertos parámetros y es aceptado por los otros miembros del grupo.

Muchos grupos armados – estatales y no estatales – tienen el potencial de control del uso de las armas de los miembros del grupo. Mientras tanto, la capacidad varía de acuerdo con las intenciones y los objetivos del grupo, su base de reclutamiento, sus necesidades de apoyo popular y el grado de comando y de el control que el comando está dispuesto o es capaz de ejercer. Los grupos que persiguen proyectos políticos a largo plazo y son capaces de comandar a sus miembros, están más aptos para controlar el uso de las armas. Los grupos que persiguen objetivos a corto plazo, tales como saqueos, generalmente tienen poca estructura, y el mínimo de comando y control; éstos ponen poca atención en el monitoreo de las actividades de sus miembros. (ver Cuadro 7.3).

Cuadro 7.3 Monitoreo fuerte y debil

	Alto monitoreo interno	Bajo monitoreo interno
Alto monitoreo externo	Grupos armados muy organizados frecuentemente con fuertes conexiones internacionales, tales como las Fuerzas Armadas Británicas, el Hezbollah o el LTTE	Grupos armados organizados dentro de los que el comando está intencionalmente oculto, tales como las milicias de derecha en Colombia y tal vez algunos grupos de seguridad privada en Afganistán.
Bajo monitoreo externo	Grupos armados organizados con pocos vínculos con el medio externo, tales como Grupos rebeldes del norte de Malí o facciones de drogas en Rio de Janeiro	Pequeños grupos armados, en el sentido de su sistema de organización formal y de sus escasas conexiones externas, tales como los elementos armados en Sierra Leona o en las Islas Salomón

Nota: Cuadro obtenido del estudio de Policzner (2002).

Para crear incentivos para que combatientes renuncien a las armas pequeñas y ligeras, es esencial comprender los beneficios que brinda la paz en el contexto de los beneficios que da el conflicto. En los grupos integrados por individuos que persiguen beneficios a largo plazo, los combatientes pueden eximirse más fácilmente del uso de armas pequeñas y ligeras que podrían perjudicar a la población: éstos también pueden interesarse en renunciar a las armas para obtener los beneficios de la paz. Frecuentemente grupos con comandos y estructuras de control débiles o fragmentadas son incapaces de llegar a acuerdos y compromisos con algún tipo de garantía, de forma que sus miembros deseen adherir a las medidas. Antes de investigar fenómenos más complejos, los investigadores necesitan cuestionarse sobre las aspectos básicos de un conflicto armado. Por ejemplo: ¿reducir la proliferación de armas en los lugares más próximos disminuye el uso que un grupo hace de éstas o permitirá que éstos se dispongan a adquirir las armas desde otros lugares? ¿La oferta de algunos tipos de armas podría alterar el conflicto drásticamente, y, siendo así, quién puede proveerlas? ¿Un grupo que persigue beneficios a corto plazo, responderá positivamente a un programa de desarme, desmovilización y reintegración (DDR)? ¿El embargo puede ser la forma más apropiada y eficiente de terminar con el conflicto violento en un país que ya está saturado de armas? ¿Deteniendo todos los flujos de armas para un país se conseguiría que las fuerzas de seguridad dependan de los stocks existentes de armamento militar inadecuado?

Este capítulo concluye que, determinando varias combinaciones diferentes de factores de disponibilidad y organizacionales, se puede adquirir una apreciación mejor de la capacidad que tiene un grupo organizado de involucrarse en violencia armada, y de la capacidad para alcanzar sus objetivos. Mejorar la comprensión puede también mostrar caminos para limitar las consecuencias más destructivas del conflicto armado.