

# Gran Cuestión, Gran Problema?

## MISILES ANTIAÉREOS PORTÁTILES (MANPADS)



© Miguel Alvarez/AFP/Getty Images

Soldados nicaragüenses exhibiendo lanzadores portátiles de misiles antiaéreos fabricados en Rusia SA-7 MANPADS durante el festejo del 24º aniversario del ejército en Managua, en Septiembre de 2003.

Misiles antiaéreos portátiles, o MANPADS, recientemente han obtenido especial atención de la prensa en el contexto del terrorismo internacional. Este capítulo presenta una visión general de los MANPADS y se opone a algunas de las informaciones equivocadas que frecuentemente se asocian a este tipo de armamento.

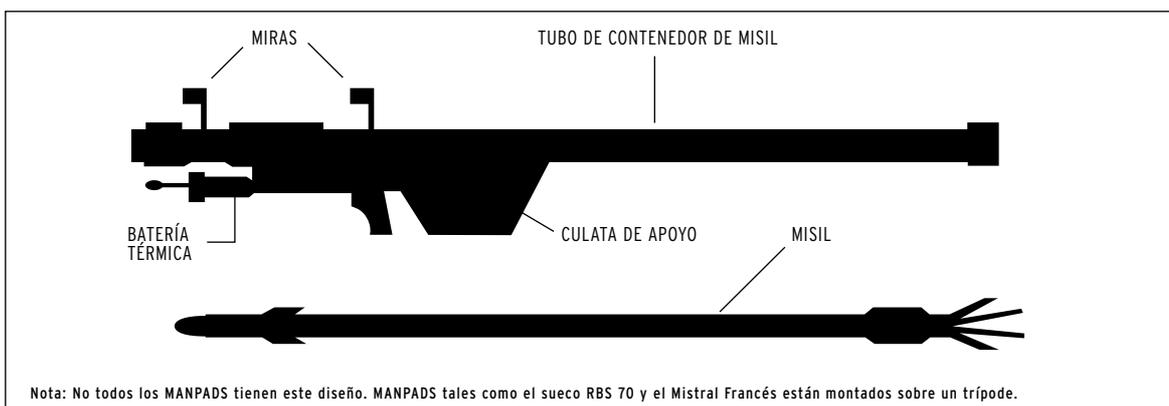
MANPADS son armas ligeras, lanzadores portátiles de misiles, diseñados para ser disparados por un individuo contra aeronaves. Llamando la atención desde 2001, por los ataques contra aviones civiles y militares, los MANPADS hoy constituyen un tema candente dentro del control de armas convencionales. Si bien la amenaza de que derriben (hagan posar) aeronaves militares ha sido

demonstrada, su peligrosidad para las aeronaves civiles ha sido más publicitada. Cuál es el peligro real y cómo la comunidad internacional está respondiendo a esto?

Los MANPADS están entre las armas ligeras más sofisticadas. La mayoría de estas armas tiene la apariencia de un tubo que contiene un misil de propulsión a cohete, que es disparado desde el hombro de una persona. Generalmente, los MANPADS están cada vez más precisos, más destructivos, más versátiles y más difíciles de combatir. Las contramedidas para señuelo térmico son inútiles frente a los últimos modelos de estas armas.

En general, los MANPADS se han convertido en los más precisos, más destructivos, más versátiles y más difíciles para combatir.

**Figura 3.1 Principales elementos de un MANPADS: Soviet SA-7b**



Cerca de 15 productores producen MANPADS en por lo menos 15 países. Desde hace mucho tiempo, la producción no se limita a compañías establecidas de alta tecnología en la industria de armas. Entre los países productores actualmente se encuentran Egipto, Corea del Norte, Pakistán y Vietnam, y las demandas de los países desarrollados por sistemas antiaéreos disponibles, son probablemente, para defenderse, siendo que éstos tienen muchas más posibilidades de adquirir MANPADS en un futuro cercano.

Da la impresión de que el número de inventarios globales de MANPADS han sido groseramente sobrestimados en los recientes informes. Se sostiene que se pueden encontrar en el mundo 500.000 unidades de MANPADS, en contraposición con investigaciones que indican que alrededor de 500.000 misiles, menos de 100.000 unidades completas, han sido producidas hasta la fecha. Esta es una diferenciación importante a tener en cuenta, porque solamente unidades completas—misiles más lanzadores—son funcionales. Una parte de este armamento podrá tener mucho tiempo de vida útil, debido a su antigüedad, o porque puede estar averiada o destruida, pero es difícil de determinar. Entre los 100.000, se incluye una cantidad desconocida de sistemas que están en manos de grupos no-estatales, algunos de los cuales han sido identificados como organizaciones terroristas. Hasta la fecha, por lo menos 13 de estos grupos son *conocidos* por poseer MANPADS y se supone que 14 grupos más puedan poseerlos.

Investigaciones indican que cerca de 500.000 misiles (pero menos de 100.000 completos), unidades funcionales de MANPADS existen en el mundo.

Muchas de las medidas de defensa tradicionales son ineficaces contra los sistemas de última generación, pero una cantidad de factores limitan las posibilidades de que un ataque de MANPADS a una aeronave sea bien sucedido. A pesar de que informes recientes han mostrado un plazo de validez corto para los MANPADS, las evidencias sugieren que este puede ser más largo de lo que se pensaba. Una vida útil de más de 20 años para algunos de los componentes puede llegar a ser un cálculo conservador. Tal vez la limitación más realista sea la complejidad de uso y el mantenimiento de los MANPADS. A pesar de que el flujo global de información ayuda de forma relativa a los posibles usuarios, acertar una aeronave requiere un entrenamiento que no está a disposición de la mayoría. En el caso de los MANPADS, la proliferación del conocimiento es tan importante como la proliferación del arma misma.

La transferencia global de MANPADS supone una gran cantidad de capital, para relativamente poco armamento. Hay datos disponibles mucho más completos sobre las transferencias de MANPADS que sobre muchos otros tipos de armas pequeñas y ligeras, pero algunos grupos armados no-estatales, tienen conciencia de estar implicados en transferencias estatales no declaradas. La proporción de comercio ilícito difícil de saber, pero con seguridad es facilitada por el tamaño reducido de los MANPADS. Muchos de los grupos más organizados y financiados han indudablemente recibido MANPADS en los años recientes. Sospechosamente, sólo un número muy pequeño de grupos no-estatales ha demostrado interés en el uso de MANPADS contra aeronaves civiles.

Hasta la fecha, han habido pocos esfuerzos internacionales para controlar su proliferación. Los estados que actualmente están involucrados en intervenciones militares están aunando esfuerzos para implementar el control de los MANPADS. Es importante en este sentido la iniciativa que Rusia tomó en el 2003, con el acuerdo entre 11 miembros de la Federación de Estados Independientes para notificar sobre las transferencias de los MANPADS. Los países del G8 acordaron en junio de 2003 la implementación de una cantidad de medidas para prevenir la adquisición de los MANPADS por terroristas y en octubre de 2003, básicamente bajo el comando de los Estados Unidos, la Cooperación Económica del Asia-Pacífico se comprometió a reforzar el control sobre la producción, exportación e inventarios. Uno de los cambios más significativos fue la incorporación de los MANPADS al Registro de Armas Convencionales de las Naciones Unidas. La discusión, de esta forma ha ganado fuerza con el pasar de estos dos últimos años, pero los resultados dependen de si el tratado de los MANPADS continúa siendo demostrado a través de un verdadero combate.

De hecho, los MANPADS pueden ser una de las pocas armas pequeñas y ligeras problemáticas en las que la politización de la discusión puede prevenir o preceder el aumento de pérdidas de vida e infraestructura—pero solamente si la comunidad internacional continúa actuando. Mientras tanto, los MANPADS permanecen como una gran cuestión, con potencial para transformarse en un gran problema.

**Cuadro 3.2 MANPADS productores y especificaciones básicas**

País	Denominación	Productor	Orientación	Alcance*	Producción masiva Edad	Derivados, Copias y Licencias de Producción		
						País	Designación	Productor
China	HN-5	CPMIEC (exportado)	Pasiva linfra Roja	4,200m	–	Pakistán	Anza	AO Khan Research Labs.
	QW-1 / QW-2	CPMIEC	Pasiva linfra Roja	6,000m	1994	Corea	HN-5 Anza 2	Fábricas Estatales AO Khan Research Labs.
Estados Unidos	FIM-43 Redeye	General Dynamics	Pasiva linfra Roja	5,500m	1967	Alemania Suiza	Stinger Stinger	Stinger Project Group Stinger Project Group
	FIM-92 Stinger	Raytheon***	Pasiva linfra Roja y Ultra Violeta	5,000m	1981			
Fed. Rusa/ Comunidad de Estados Independientes	SA-7	Fábricas Estatales	Pasiva linfra Roja	4,200m	1968	China	HN-5	C.P.M.I.E.C.
	SA-14	Fábricas Estatales	Pasiva linfra Roja	5,500m	1978	Egipto	Ayn as Saqr	Saqr
	SA-18	KBM**	Pasiva linfra Roja	5,200m	1983	Rumani	CA-94M	R.E.I.G.
	SA-16 Igla	KBM**	Pasiva linfra Roja	5,000m	1986	Bulgaria	SA-14	V.M.Z.
Francia	Mistral	Matra BAe Dynamics	Pasiva linfra Roja	6,000m	1988	Bulgaria	Igla-1E	V.M.Z.
						Corea	Igla-1E	Fábricas Estatales
Reino Unido	Blowpipe	Short Brothers (actualmente Thales)	Filo Guiada	4,000m	1968	Polonia	Grom	OBR Skarzysko
	Javelin Starburst Starstreak	Short Brothers Short Brothers Short Brothers	Guiada por Laser Laser Guiada por Laser	5,500m 6,000m 7,000m	1985 1990 1993	Singapur Vietnam	Igla-1E Igla-1E	
Suecia	RBS-70 / RBS-70 MKII	Saab Bofors	Guiada por Laser	7,000m	1977	Pakistán	RBS-70	Fábricas Estatales

\* Dado alcance es el alcance inclinado: la 'línea de mira' distancia entre dos puntos, no al mismo nivel, relativo a condiciones específicas.

\*\* Diseño y exportación: KBM; Producción de Misiles y lanzadores: V. A. Degtyaryov Plan; producción nacional de los artefactos: LOMO

\*\*\* Previamente fabricado por General Dynamics.

Fuentes: Foss (2001); Richardson (2002, 2003); Karniol (1999); Army-Technology (2003); Pyadushkin (2003)

La proliferación de información para operar los MANPADS es tan importante como la proliferación de las propias armas.