

Препятствуя развитию: воздействие стрелкового оружия на гуманитарное развитие

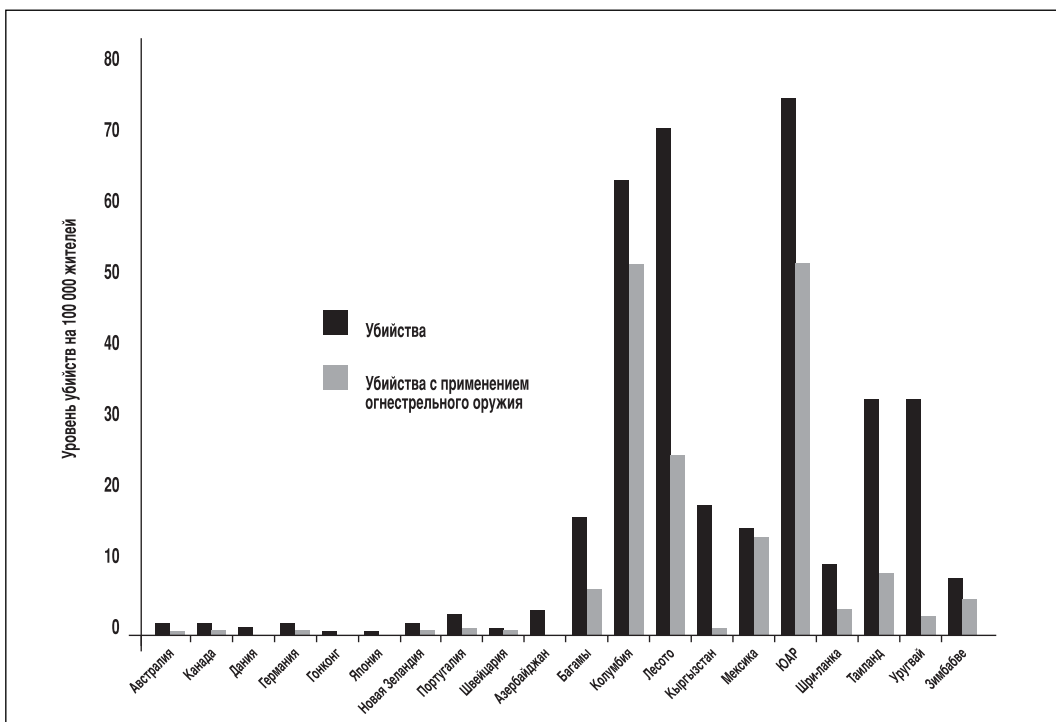
Люди уязвимы перед вооруженным насилием везде - особенно в тех частях мира, где не действуют общественные институты и отсутствует экономический рост. Однако к настоящему времени имеется на удивление мало свидетельств прямого и непрямого воздействия насилия с использованием стрелкового оружия на развивающиеся общества. В результате организации, занимающиеся проблемами развития, с трудом признают серьезность данного вопроса. Как показывает эта глава, доступность стрелкового оружия и его неконтролируемое использование могут стать значительным препятствием гуманитарному развитию и основной помехой стремлению многих доноров, правительств и неправительственных организаций оказывать содействие такому развитию. По этой причине контроль над распространением стрелкового оружия не может рассматриваться исключительно как традиционная проблема разоружения, а скорее как вызов всем сторонам, заинтересованным в обеспечении действенной безопасности и ускорении развития.

Прямое влияние распространения стрелкового оружия и его бесконтрольного использования на гуманитарное развитие может быть измерено и зафиксировано эмпирическим путем. Оно является одной из наиболее распространенных причин смертельных и несмертельных ранений во многих развивающихся странах. Это прямое влияние включает не только физическую боль и страдания жертв, но и увеличивает стоимость лечения и восстановления, альтернативные издержки на длительную нетрудоспособность и утраченную производительность домашних хозяйств. В Южной Африке и Уганде - странах, где огнестрельные ранения являются основной причиной смерти, - значительная часть жертв залезают в долги, чтобы оплатить медицинские расходы по лечению своих ранений. Более того, прямое бремя в виде угрозы жизни в сочетании с непрямым бременем рэкета и уклонения от уплаты налогов составляют издержки жизненного уровня сообществ.



© Panos Pictures/Crispin Hughes
Ожерелье из патронов украшает руандийского повстанца

Рисунок 4.1. Уровень убийств и убийств с применением огнестрельного оружия в отдельных странах на 100 000 человек, 2000 год



Страны с большим уровнем насилия с применением стрелкового оружия зачастую не получают инвестиции и помощь.

Непрямое влияние доступности и бесконтрольного использования стрелкового оружия на гуманитарное развитие может быть ужасающим, но его размеры трудно точно определить. В некоторых случаях вооруженное насилие может ослабить или разрушить социальную или экономическую структуру домашних хозяйств, районов или всего общества. Эти непрямые последствия взаимосвязаны и могут включать рост преступности и связанных с ней убийств, часто быстрый крах или распад системы социального обеспечения, снижение как легальной, так и теневой экономической активности, нецелевое использование инвестиций, сбережений и налогов и разрушение общественного капитала и доверия. Например, безработица и неравенство доходов в Латинской Америке и регионе Карибского моря считаются основными факторами международного вооруженного насилия, которое затрагивает без разбора юношей в возрасте от 15 до 25 лет.

Таблица 4.7. Сравнение уровня убийств и безработицы в отдельных странах и городах Латинской Америки

Город	Страна	Национальный уровень безработицы среди мужчин	Городской уровень убийств на 100 000 жителей	Национальный уровень убийств на 100 000 жителей
Медельин	Колумбия	18,8*	248	70,92
Гватемала	Гватемала	5,2**	101,5	30,2
Сан-Сальвадор	Сальвадор	8,7*	95,4	8,9
Каракас	Венесуэла	10,3**	76	15,7
Сан-Паулу	Бразилия	5,3*	55,8	29,17
Лима	Перу	7,5**	25	11,5
Мехико*	Мексика	5,5*	19,6	17,2
Сантьяго	Чили	4,4*	8	2,9
Буэнос-Айрес	Аргентина	16,5*	6,4	3,8

Примечания: * 1995 год. ** 1998 год.
Источники: Ayers (1998); Carneiro (2000); MOT (2001); Godnick (2002); Muggah and Batchelor (2002); ООН (1998а); Отдел статистики ООН (2000).

Эта глава описывает постепенное сближение политических курсов по вопросам распространения стрелкового оружия в области безопасности и развития за последнее десятилетие. Политики и практики по вопросам развития начали придавать первоочередное значение традиционным вопросам безопасности, например предотвращению конфликтов и постконфликтному восстановлению. В то же время в секторе безопасности многие также занялись такими классическими проблемами развития, как окружающая среда, здоровье и продовольствие. Терроризм представляет важную связь этих двух секторов: вновь прозвучавшие обязательства бороться с бедностью и гармонизировать работу спецслужб рассматриваются как важные ответы на угрозы террористов. Легкое и стрелковое оружие - еще одна сфера, где эти два направления политики могут пересекаться. Но, хотя все больше признается, что распространение и бесконтрольное применение стрелкового оружия могут создавать угрозу безопасности и подрывать гуманитарное развитие, по-настоящему эволюционный подход к проблемам стрелкового оружия все еще находится в зародыше.

В этой главе рассматриваются три общих, но взаимосвязанных эволюционных ответа на прямые и косвенные последствия распространения и бесконтрольного использования стрелкового оружия. Первый ставит своей целью изменить отношение и поведение потенциальных пользователей стрелкового оружия, для того чтобы уменьшить спрос на оружие среди них. Этот подход был взят на вооружение рядом органов ООН и международных неправительственных организаций и интегрирован в более традиционные программы развития. Второй подход стремится усилить управление в сфере контроля и владения стрелковым оружием - в частности, среди силовых структур и гражданского населения. Этот подход использует ряд международных организаций и правительств-доноров. Третий ответ строится на основе прагматического подхода, который включает сбор и уничтожение оружия, зачастую в обмен на блага развития, для того чтобы предотвратить его повторное попадание в оборот.

Хотя связь между распространением стрелкового оружия и развитием становится все более явной, нужно больше данных, чтобы лучше оценить прямое и косвенное влияние стрелкового оружия на гуманитарное развитие и разработать более уместную ответную политику. В идеале необходимо провести глубокие сравнительные исследования по странам. Это потребует значительных затрат.

Донорам также крайне необходимо усилить мониторинг и оценку существующих мер по сокращению вооружений. Показателем успеха должно быть не количество собранного оружия, а то, насколько такие программы уменьшают количество смертей и ранений и повышают безопасность отдельного человека и сообщества. Акторы в области развития должны быть заинтересованы в таких программах, потому что они могут иметь позитивные последствия для экономики, качества жизни тех, для кого предназначены, и успеха проектов по развитию.

У организаций, занимающихся вопросами развития, есть потенциал для практического решения проблем распространения стрелкового оружия.