

Меняя подходы: Сбор и уничтожение оружия



© Associated Press/Renzo Costoli

Публичное уничтожение оружия, Рио-де-Жанейро.

поддержки миротворческих усилий. В Центральной и Южной Америке существует особенно давняя традиция сбора оружия как составной части всеобъемлющей стратегии предотвращения преступлений. Наличие оружия в пост-конфликтной обстановке может подорвать хрупкое перемирие, создать препятствия на пути установления мира и восстановления прежней жизни, а также повысить вероятность рецидивов насилия. Таким образом, разоружение мятежных группировок, полувоенных формирований, иных незаконных военных формирований и даже гражданских лиц является определяющим фактором для сохранения действия мирных договоренностей. Тем не менее, после осуществления операций по установлению мира и проведения формального разоружения в распоряжении бывших воюющих сторон или гражданских лиц часто остается чрезмерное количество оружия. Следовательно, программы по добровольной сдаче оружия были применены для сокращения количества находящегося в обращении оружия в странах с пост-конфликтными ситуациями, например, таких, как Никарагуа, Сальвадор и Мозамбик.

Программы по сбору и уничтожению оружия были осуществлены в различных обстоятельствах по всему миру. В то время как их характеристики могут не совпадать, их суть остается неизменной. Попытки сбора оружия в прошлом проходили с переменным успехом. Количество и состояние собранного оружия часто было неудовлетворительным. Собранный оружие в некоторых случаях не уничтожалось и вновь попадало в оборот. Кроме того, некоторые программы, в частности, те, которые предлагали денежное вознаграждение за сданное оружие, вели к увеличению спроса на него и, тем самым, его притоку в соответствующий район. Несмотря на противоречивые оценки эффективности таких программ, они продолжают пользоваться широкой поддержкой со стороны политиков, оперативных органов, спонсоров и общественности. Количество программ растет, и данная тенденция, по всей видимости, станет устойчивой, поскольку сбор и уничтожение оружия были в числе тех немногих конкретных мер, которые получили всестороннее одобрение во время Конференции ООН 2001 года по проблеме стрелкового оружия.

Обзор последних программ по сбору оружия показывает, что обычно их осуществляют для предотвращения преступлений или

Меры по сбору и уничтожению оружия получили широкую поддержку на Конференции ООН 2001 года по проблемам стрелкового оружия.

После завершения процесса формального разоружения орудия войны часто остаются на руках у населения.

Сбор оружия едва ли имеет продолжительное воздействие на положение дел, если только он не является составным элементом более широкой стратегии устранения лежащих в основе конфликта причин. Растущее понимание взаимообуславливающего характера отношений между безопасностью и развитием привело к осознанию их обоюдной необходимости для предотвращения конфликтов и установления мира в период после конфликта. Первая крупномасштабная попытка увязать посредством сбора оружия стратегии разоружения и развития - подход, получивший название "отказ от оружия ради развития" - была предпринята в албанской провинции Грамш, в 1999 году. В настоящее время в рамках данного подхода ПРООН и другие организации разрабатывают и претворяют в жизнь проекты в различных странах и регионах мира, таких, как Албания, Сальвадор, Соломоновы острова и некоторые районы Африки.

Прежние усилия по сбору оружия постоянно анализируются для того, чтобы определить лучшую линию поведения и избежать проблем, с которыми пришлось столкнуться в прошлом. Нарождающаяся концепция отказа от оружия ради нужд развития показывает, как программы по сбору оружия расширяют спектр своих целей, интегрируют новые методы и подходы, продлевают период своего действия. Все в большей степени эти программы становятся частью всеобъемлющих долгосрочных стратегий, которые, содействуя развитию и обеспечению безопасности, пытаются устранить коренные причины насилия и таким путем уничтожить спрос на оружие. Сказанное находит отражение в изменении роли компенсаций: центр тяжести перемещается от индивидуальных вознаграждений в сторону коллективных форм поощрения. Еще одним компонентом, который во все возрастающей мере внедряется в данные программы, является просвещение населения. Повышение осведомленности людей и изменение их отношения к роли оружия в обществе может повысить эффективность программ по сбору оружия. По сути, количество собранного оружия подчас менее важно, чем достижение других целей, таких, как завоевание доверия, воздействие на подходы к тем или иным вопросам и установление отношений сотрудничества и доверительности между различными группами данного общества.

Во все большей степени программы по сбору оружия становятся частью долгосрочной стратегии ведения борьбы с первопричинами насилия.

Фрагмент таблицы 7.9 Крупнейшие программы по сбору и уничтожению оружия, 1989-2001

Регион	Период	Рамки программы	Организатор	Собранного оружия	Источник
Грамш, Албания	1999	предотвращение преступлений и конфликтов	ПРООН/ UNDDA/ UNOPS	5'981 единица 137 тонн боприпасов	ПРООН (2000)
Сьерра-Леоне	1999-2000	установление мира	МНООНСЛ	12'695 единиц 253'535 патронов	ООН, Berman (2000)
Республика Конго	2000-август 2001	установление мира	МОМ/ПРООН	2'800 единиц 8'000 гранат и другие взрывчатые вещества	МОМ/ПРООН (2001)
Босния и Герцеговина	1999-ноябрь 2001	установление мира	СФОР	15'169 единиц стрелкового оружия, 57'492 гранаты, 5'385'130 патронов	СФОР (2001)
Македония	август-сентябрь 2001	установление мира	НАТО	3'875 единиц, боеприпасы 397'625 мин, взрывчатка, боеприпасы	НАТО (2001)
Мендоса, Аргентина	2000-01	предотвращение преступлений	Правительство/ неправительст венные орг-ции	2'566 единиц	Appiolaza (2001)
Бразилия	2001	предотвращение преступлений	Правительство/ неправительст венные орг-ции	100'000 единиц	Viva Rio (2001)

Без надлежащей оценки невозможно установить степень эффективности мер по сбору и уничтожению оружия.

Насколько эффективны программы по сбору оружия? Все еще существует необходимость разработки и применения более надежных критериев для оценки этих программ. Существуют неудовлетворительные оценки прошлых программ, все еще не определены критерии, на которых должны основываться такие оценки, и, кроме того, ощущается потребность в разработке поддающихся статистическому измерению индикаторов успешности программ. При оценивании того, насколько значительно количество собранного оружия, ключевой проблемой является повсеместное отсутствие базовых данных о собственности на стрелковое оружие в исследуемом сообществе, без которых сложно сделать какие-либо существенные выводы. Не менее важно оценить не только количество и качество собранного оружия, но и социальные последствия осуществления программ. Без систематического изучения этих последствий невозможно описать действительный эффект, произведенный программой в данном сообществе, с точки зрения криминогенной обстановки, общественного благосостояния и влияния на общество настроений неуверенности. Относительная скудость документальных данных о результатах осуществления программ привела к продолжительной паузе в дебатах о перспективах успеха и провала программ. Пока сохраняются данная проблема, нельзя быть уверенными в эффективности этих мер.